

31. Собчик Л. Н. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности: Метод. Руководство. М., 1990.
32. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д., 1989.
33. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 1999.

Л. В. Оконечникова, А. Н. Стинка

ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ У СТУДЕНТОВ

Вопросы, связанные с особенностями пола человека и его психическими различиями, в последнее время входят в число наиболее активно обсуждаемых в обществе: Берн Ш. [2], Жеребкин И., Баблюян Н.З. Жеребкин С. [3], Пущкарева Н.Л. [5], Рябов О.В. [6], Хоткина З. [7].

Деление человечества на две социальные группы (мужчин и женщин), их различие в социальном плане связано с биологическими различиями, с половой конституцией, с телесностью, но не определяется непосредственно ими. Особенности взглядов на женщину, половое разделение труда, отношение полов к правам собственности, политические и юридические права, индивидуальные возможности в образовании, в профессиональной деятельности, в доступе к власти – эта дифференциация не может быть объяснена только биологическими различиями мужчин и женщин. То есть, в остатке остается некий фактор "Х", который и получил название гендер [4, 20]. Популярность исследований гендерных стереотипов, с одной стороны, и их малоизученность, с другой стороны, определили выбор цели и задач нашей работы:

Целью данной работы является исследование гендерных стереотипов на примере студенческой группы.

Объектом исследования стали студенты естественнонаучных факультетов УрГУ в возрасте от 17 до 22 лет.

Предмет исследования – особенности гендерных стереотипов у студентов.

В данной работе используются два основных понятия: гендерный стереотип и личностная идентичность. При этом под гендерным стереотипом мы понимаем широко распространенные представления о различиях между мужчинами и женщинами [8, 15], а под личностной идентичностью, вслед за такими исследователями как Павленко В.Н. [1] и Антонова Н.В. [3] – субсистему знаний о себе, которые формируются из сравнения себя с другими людьми. Если рассматривать личностную идентичность мужчин и женщин, то сходств между ними может быть не меньше, чем различий. Исходя из этого, мы выдвинули гипотезу: существуют различия между гендерными стереотипами и личностной идентичностью.

Наше исследование было разделено на два этапа: пилотажное и основное.

Для пилотажного исследования был разработан опросник, в котором респондентам предлагалось написать как можно больше черт характера, качеств, присущих:

- 1) скорее мужчинам;
- 2) скорее женщинам;
- 3) в равной степени мужчинам и женщинам.

В качестве респондентов пилотажного исследования выступили 30 студентов (15 мужчин и 15 женщин) естественнонаучных факультетов УрГУ в возрасте от 17 до 22 лет. Обработка результатов велась следующим образом. Все полученные ответы были в убывающем порядке занесены в три столбца, кроме единичных, как малоинформативных:

- 1) мужские характеристики;
- 2) женские характеристики;
- 3) смешанные характеристики.

В каждом столбце подсчитывалась общая сумма ответов. Затем была найдена медиана этого ранжированного ряда, то есть граница, выше которой находилось 50% всех ответов. В результате мы получили список гендерных стереотипов, состоящий из 9 мужских, 9 женских и 13 смешанных характеристик (всего 31 характеристика).

В литературе встречаются списки качеств, ассоциирующихся с мужскими и женскими чертами, но они были получены в результате зарубежных исследований, поэтому мы предпочли не использовать готовый список, а создать свой. Ведь известно, что гендерные стереотипы не являются универсальными и могут варьироваться в зависимости от возраста, этнической и социальной принадлежности, профессии и других параметров.

На основном этапе исследования было составлено две модификации методики «Список черт». Для этого полученные нами в результате проведения пилотажного этапа характеристики мы расположили в алфавитном порядке и предложили разные инструкции разным выборкам.

В первой модификации методики «Список черт» респондентам предлагалось оценить, насколько каждая характеристика является мужской или женской, то есть исследовались гендерные стереотипы. Респондентами первой группы являлись 48 студентов (24 юноши и 24 девушки) математико-механического факультета УрГУ в возрасте от 18 до 21 года.

Во второй модификации предлагалось респондентам оценить, насколько каждая характеристика относится лично к ним, то есть исследовалась личностная идентичность. Респондентами второй группы являлись 24 студента (12 юношей и 12 девушек) химического и 24 студента

(12 юношей и 12 девушек) физического факультетов УрГУ в возрасте от 17 до 22 лет.

Разные, но вместе с тем достаточно однородные по возрасту, социальному положению и специальности выборки для первой и второй модификации опросника были сформированы для того, чтобы исключить сознательную или неосознанную ориентацию на ответы респондентов в первом варианте.

Обработка полученных результатов осуществлялась следующим образом. Сравнивались ответы юношей и девушек отдельно по каждой характеристике. Для сравнения использовались два критерия: хи-квадрат и критерий Колмогорова. Сравнение мужской и женской выборок позволяет нам увидеть, существуют ли различия у юношей и девушек в содержании стереотипов. Выявились следующие достоверные различия в содержании гендерных стереотипов у молодых людей:

- юноши склонны приписывать себе такие качества, как «сила воли», «логичность», «смелость», тогда как девушки относят их к смешанным чертам;

- девушки склонны приписывать себе такие качества, как «красота», «отзывчивость», «хитрость», тогда как мужчины считают эти черты смешанными.

Мы провели сравнение исходных характеристик, полученных в пилотажном исследовании с теми, что были получены по результатам первой модификации методики «Список черт».

Были выявлены следующие достоверные различия:

- студенты математико-механического факультета указали «расчетливость» не в мужских чертах (как студенты пилотажного исследования), а в смешанных;

- студенты математико-механического факультета указали «обаяние» не в женских чертах (как студенты пилотажного исследования), а в смешанных;

- студенты математико-механического факультета отнесли «заботливость» к женским чертам, а не к смешанным (как студенты пилотажного исследования).

В целом же гендерные стереотипы в пилотажном и основном исследовании совпадают, то есть характеристики, отобранные как гендерные, действительно являются таковыми, по крайней мере, для нашей выборки. Эти стереотипы представлены в таблице 1 «Гендерные стереотипы студентов математико-механического факультета».

Таблица 1

Гендерные стереотипы студентов математико-механического факультета

По мнению юношей	По мнению девушек
мужскими чертами являются:	
властность	
грубость	
жесткость	
сила	
решительность	
сила воли	
логичность	
смелость	
женскими чертами являются:	
заботливость	
ласковость	
мягкость	
нежность	
романтичность	
чувственность	
	красота
	отзывчивость
	хитрость
смешанными чертами являются:	
доброта	
дружелюбие	
ответственность	
обаяние	
общительность	
расчетливость	
скромность	
способность любить	
ум	
упрямство	
целеустремленность	
чувство юмора	
честность	
красота	сила воли
отзывчивость	логичность
хитрость	смелость

Затем была проведена обработка результатов второй модификации методики «Список черт». В результате были выявлены следующие особенности личностной идентичности студентов. Они представлены в

таблице 2 «Особенности личностной идентичности студентов физического и химического факультетов».

Таблица 2

Особенности личностной идентичности студентов
физического и химического факультетов

Черты, которые относят к себе юноши:	Черты, которые относят к себе девушки:
сила	красота
	хитрость
доброта	
властность	
сила воли	
дружелюбие	
заботливость	
логичность	
ласковость	
мягкость	
нежность	
ответственность	
обаяние	
общительность	
отзывчивость	
решительность	
романтичность	
расчетливость	
смелость	
скромность	
способность любить	
ум	
упрямство	
целеустремленность	
чувственность	
чувство юмора	
честность	
сила	красота
	хитрость
Черты, которые юноши не относят к себе:	Черты, которые девушки не относят к себе:
грубость	
жесткость	
легкомыслие	

Теперь, выявив гендерные стереотипы студентов и особенности их личностной идентификации, можно их сравнить.

Большинство юношей отмечает у себя мужские и смешанные черты, а также женские черты: «заботливость», «ласковость», «мягкость», «нежность», «отзывчивость», «романтичность», «чувственность». Помимо этого подавляющее большинство юношей отрицает у себя наличие таких мужских черт, как «грубость» и «жестокость».

Большинство девушек отмечает у себя женские и смешанные черты, а также мужские черты: «властность», «сила воли», «логичность», «решительность», «смелость». В то же время девушки отрицают у себя наличие такой черты, как «легкомыслие».

В целом, сопоставив результаты первой и второй таблиц, как результаты, отражающие особенности гендерных стереотипов и личностной идентичности, можно сказать:

1. Основная масса черт, положительных или нейтральных, определяется юношами и девушками как смешанные, то есть относящиеся к обоим полам в равной степени.

2. Юноши и девушки отрицают негативные черты (грубость, жестокость, легкомыслие) как черты, присущие своему полу, а также определяют их как смешанные, приписывая своему полу положительные или нейтральные черты (сила, красота, хитрость).

Таким образом, гендерные стереотипы в описаниях респондентов юношей и девушек существенно различаются, а их самоописания, независимо от того, к какой группе по полу они принадлежат, очень схожи.

Итак, наша гипотеза подтвердилась: между гендерными стереотипами и личностной идентичностью действительно существуют различия. Можно сказать, что существует много сходств между мужчинами и женщинами, когда они рассматривают себя как отдельных личностей, а не как представителей того или иного пола.

Подводя итоги, необходимо отметить, что данная работа носит предварительный характер. Расширение возрастного диапазона и изучение особенностей гендерных стереотипов у людей разного возраста составляют перспективу данной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова Н. В. Проблема личной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // *Вопр. психологии*. 1996. № 1. С. 78–83.
2. Берн Ш. *Гендерная психология*. М., 2001.
3. Жеребкина И., Баблюя З., Жеребкин С. *Гендерные исследования*. Харьков, 1999.
4. Павленко В. Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии // *Вопр. психологии*. 2000. № 1. С. 58–62.

5. *Пушкарева Н. Л.* Гендерные исследования: рождение, становление, методы, перспективы // *Вопр. психологии.* 2001. № 1. С. 58–62
6. *Рябов О. В.* Национальная идентичность: гендерный аспект. Иваново, 2000.
7. *Хоткина З.* Гендерные исследования в России – 10 лет // *Общественные науки и современность.* 2000. № 4. С. 5–9.
8. *Этнические стереотипы мужского и женского поведения.* СПб., 1991.

Ф. С. Исмагилова

ЭКОНОМИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Конкурентоспособность в ее распространенном понимании интерпретируется порою как умение использовать прежде всего сиюминутные выгоды. Однако, форма поведения по типу «здесь и теперь» не всегда обеспечивает конкурентные преимущества. Напротив, иногда просто необходимо уметь сделать шаг назад, обеспечивая себе конкурентные преимущества на завтрашний день.

Типы решений, которые принимает человек или организация, могут быть представлены тремя вариантами: администрирование, управление и стратегия.

Администрирование строится согласно логике соответствия и означает применение инструкций, обеспечение соответствия нормам и требованиям.

Управление соответствует логике адаптации и оптимизации и означает ориентацию на цели, направляющие ежедневную деятельность, реализацию программно-целевого подхода.

Стратегия строится на логике опережения и предвидения и означает долгосрочный выбор направления развития, определение четких критериев эффективности выбранной ориентации, предвосхищение динамичных условий реализации, определение приоритетов.

При стратегическом подходе речь идет о долгосрочной, проблемно-ориентированной программе с четко обозначенной приоритетностью целей. Стратегический подход ориентирован в первую очередь на преодоление определенных трудностей и достижение слабо структурированных на начальном этапе целей, так что, по существу на переднем плане стоит анализ и поиск решения поставленных задач, и вследствие этого точно обозначенные сроки играют подчиненную роль. Такой подход в особой мере ориентирован и зависит от экзогенных (внешних) факторов (например, от общеэкономического, технологического, социального развития среды).

Конкурентными преимуществами человека становятся сегодня его установки и ценностные ориентации на а) личностный рост и профессиональное развитие; б) включенность в рыночную среду и участие